

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D3 - MALATTIE DEL SANGUE,
ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/15 -
MALATTIE DEL SANGUE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-
ONCOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4708)**

**VERBALE N. 4
Prova orale e prova didattica**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/D3 - MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA, settore scientifico-disciplinare MED/15 - MALATTIE DEL SANGUE presso il Dipartimento di ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA, composta dai:

Prof. RAMBALDI Alessandro	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. CICERI Fabio	dell'Università Vita - Salute San Raffaele
Prof.ssa SICA Simona	dell'Università Cattolica Sacro Cuore RM

si riunisce il giorno 9/11/2021 alle ore 11 presso sala riunioni Ematologia, Ospedale San Raffaele Milano per la lezione (prova didattica) e la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato, la discussione dei titoli dallo stesso presentati e la prova di lingua inglese.

Si verifica che i candidati siano tutti presenti, si provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale.

- 1) Dott.ssa CHIAPPELLA Annalisa
- 2) Dott. LUSSANA Federico
- 3) Dott. MONTEFUSCO Vittorio

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della prova, il candidato non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della prova, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il



candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della prova, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato, nella discussione dei titoli, nella prova didattica e nell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, secondo il seguente ordine estratto:

- 1) Alle ore 11,05 viene chiamato il candidato LUSSANA FEDERICO il quale sostiene la lezione sul tema Leucemia Acuta Linfoblastica
- 2) Alle ore 12,10 viene chiamata la candidata CHIAPPELLA ANNALISA la quale sostiene la lezione sul tema Linfomi Non Hodgkin
- 3) Alle ore 13,10 viene chiamato il candidato MONTEFUSCO VITTORIO il quale sostiene la lezione sul tema Mieloma Multiplo

La Commissione, terminate le prove orali di tutti i candidati, prosegue i lavori in seduta riservata, attribuendo i punteggi ad ognuno di essi, secondo la seguente ripartizione:

Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta	2
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento	3
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione	3
- conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando	2

La Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascun candidato ed esprime un giudizio sull'idoneità/ non idoneità sui candidati che hanno sostenuto la prova didattica, come di seguito specificato:



Cognome e nome	Valutazione e titoli	Prova orale	Punteggio Totale	Esito lezione
Lussana Federico	67,7	10	77,7	idoneo
Chiappella Annalisa	63	10	73	idoneo
Montefusco Vittorio	62,1	10	72,1	idoneo

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Lussana Federico quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, a seguito della valutazione dei titoli e dell'esito della prova orale in accordo ai criteri valutativi predefiniti.

Al termine la Commissione procede con la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 15,00

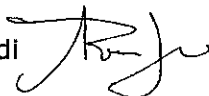
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE



Prof. Fabio Ciceri

Prof. Alessandro Rambaldi



Prof.ssa Simona Sica

